



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj 7 St-316/2020-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza LATEBRA d.o.o. u stečaju, OIB: 63241241917, Split, Stoci 2A, kojeg zastupa stečajni upravitelj Damir Vrca, Split, Stoci 2 A, OIB: 72900552088, nakon ispitnog ročišta održanog 15. rujna 2021., 23. rujna 2021.

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda:

R. br.	Vjerovnik	OIB	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1.	Republika Hrvatska Ministarstvo Financija	18683136487	Katančićeva 5 Zagreb	3.568,58
2.	GRAD SPLIT	78755598868	Obala kneza Branimira 17, Split	3.221,34
3.	B2 KAPITAL d.o.o.	57509775367	Radnička cesta 41 Zagreb	10.500,00

II. Odbacuje se prijava tražbine društva KRUŠČICA d.o.o., Mažuranićevo šetalište 1, Split, OIB: 23715687607, u prijavljenom iznosu od 6.000,00 kuna, kao preuranjena.

III. Odbacuje se osporavanje tražbine vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., OIB: 57509775367, Radnička cesta 41, Zagreb za iznos od 10.000,00 kuna, od strane društva KRUŠČICA d.o.o., Mažuranićevo šetalište 1, Split, OIB: 23715687607, kao nedopušteno.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-316/2020-5 od 19. svibnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom brisanog društva LATEBRA d.o.o., Split, Mažuranićevo šetalište 1, OIB: 29760272646 pa je tim rješenjem

naložen upis u sudski registar Stečajne mase iza LATEBRA d.o.o., Split te je za stečajnog upravitelj imenovan Damir Vrca, Split.

2. Stečajni upravitelj je u spis podneskom od 6. rujna 2021. dostavio tablicu prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika, koja je istog dana objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

3. Na ispitnom ročištu održanom 15. rujna 2021., sukladno članku 260. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ), ispitane su prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, prema svojim iznosima i redu te se stečajni upravitelj određeno izjasnio priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu.

4. Sukladno članku 138. stavku 1. i 2. SZ-a, prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika svrstane su u drugi viši isplatni red.

5. Stečajni upravitelj se na ispitnom ročištu izjasnio da sve tražbine drugog višeg isplatnog reda priznaje u cijelosti.

6. U odnosu na prijavu tražbine vjerovnika KRUŠČICA d.o.o., Mažuranićevo šetalište 1, Split, OIB: 23715687607, u prijavljenom iznosu od 6.000,00 kuna, ističe se da je pregledom prijave tražbine i priložene dokumentacije sud utvrdio da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda.

7. Naime, člankom 138. stavkom 2. SZ-a propisano je da u tražbine drugog višeg isplatnog reda ulaze sve ostale tražbine prema dužniku, osim onih koje su razvrstane u niže isplatne redove.

8. Nadalje, člankom 139. SZ-a određeno je tko su stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova, a stavkom 1. ovog članka propisano je da se nakon tražbina viših isplatnih redova, kao tražbine nižih isplatnih redova namiruju prema navedenom redoslijedu:

1. kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnoga postupka
2. troškovi koji za pojedine vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku
3. novčane kazne izrečene za kazneno ili prekršajno djelo i troškovi kaznenoga ili prekršajnoga postupka
4. tražbine za besplatnu činidbu dužnika
5. tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine.

9. Iz prijave tražbine društva KRUŠČICA d.o.o., Split te priloženog podneska i dokumentacije, proizlazi da je ista prijavljena na temelju pozajmice u iznosu od 6.000,00 kuna, koju je ovo društvo dalo stečajnom dužniku, odnosno njegovom pravnom predniku, radi plaćanja novčane kazne po prekršajnom nalogu Financijske agencije Klasa: 120-02/19-04/15192, Ur. broj: 07-03-19-1 od 25. srpnja 2019.

10. Navedenim prekršajnim nalogom proglašeni su krivim društvo Latebra d.o.o., Split, Mažuranićevo šetalište 1, OIB: 29760272646 te odgovorna osoba u tom društvu Saša Horvat, član uprave, Put Plokita 21, Split, OIB: 99076467448, za prekršaj iz članka 42. stavka 1. točke 35. i stavka 2. Zakona o računovodstvu pa je

društvu Latebra d.o.o., Split, izrečena novčana kazna u iznosu od 10.000,00 kuna, a odgovornoj osobi Saši Horvatu u iznosu od 5.000,00 kuna.

11. U podnesku od 8. srpnja 2021., koji je priložen uz prijavu tražbine društva KRUŠČICA d.o.o., Split, ovaj vjerovnik navodi da je pozajmio iznos od 6.000,00 kuna društvu Latebra d.o.o., Split (sada stečajni dužnik) na način da je 6. kolovoza 2019. uplatio taj iznos na račun dužnika, kako bi dužnik nakon toga 8. kolovoza 2019. mogao platiti 2/3 izrečene novčane kazne zajedno sa troškovima postupka, a sve radi toga da se iskoristi pogodnost (mogućnost) plaćanja 2/3 izrečene novčane kazne u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga.

12. Dakle, iz navedenoga proizlazi da je društvo KRUŠČICA d.o.o., Split, dalo pozajmicu društvu Latebra d.o.o., Split jedino i isključivo sa svrhom, odnosno radi plaćanja novčane kazne izrečene u prekršajnom postupku, a što nije sporno jer tako i navodi i samo društvo KRUŠČICA d.o.o., Split u podnesku od 8. srpnja 2021.

13. Stoga, ovaj sud zaključuje da je navedena pozajmica dana radi podmirenja novčane kazne izrečene za prekršajno djelo i troškove prekršajnoga postupka, što sukladno citiranom članku 139. stavku 1. točki 3. SZ-a predstavlja tražbinu nižeg isplatnog reda.

14. Da kojim slučajem navedena novčana kazna nije plaćena, tada bi Financijska agencija kao vjerovnik svoju tražbinu koju ima prema stečajnom dužniku mogla ostvarivati u ovom stečajnom postupku samo kao vjerovnik nižih isplatnih redova, a nikako kao vjerovnik viših isplatnih redova.

15. Prema mišljenju ovog suda niti društvo KRUŠČICA d.o.o., Split, koje je dalo pozajmicu pravnom predniku stečajnog dužnika isključivo sa namjenom namirenja tražbine koja u stečajnom postupku predstavlja tražbinu nižeg isplatnog reda, ne može u ovom stečajnom postupku tu tražbinu ostvarivati kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, nego jedino i isključivo kao vjerovnik nižeg isplatnog reda. Dakle, društvo KRUŠČICA d.o.o., Split ne može u stečajnom postupku prema stečajnom dužniku imati veća prava od prava koja bi imao vjerovnik Financijska agencije, čija je tražbina namirena predmetnom pozajmicom.

16. Kada bi se društvu KRUŠČICA d.o.o., Split priznao status vjerovnika drugog višeg isplatnog reda to bi zapravo predstavljalo zlouporabu prava, odnosno zaobilaženje odredbi stečajnog zakona o razvrstavanju vjerovnika u isplatne redove, jer bi se na taj način jednom vjerovniku priznavala prava koja su od utjecaja i na ostale vjerovnike (pravo glasa, pravo na namirenje, pravo na osporavanje tražbine drugih vjerovnika, pravo na pravne lijekove i sva ostala prava koja u stečajnom postupku pripadaju stečajnim vjerovnicima), a koja tom vjerovniku nižeg isplatnog reda u ovom trenutku još ne pripadaju.

17. Ne može se samo na temelju toga da je jedna osoba (bilo fizička ili pravna) pravnom predniku stečajnog dužnika dala pozajmicu, smatrati da ista pripada u tražbine viših isplatnih redova. Naprotiv, sud mora cijeliti kakvo je značenje, odnosno svrha te pozajmice u svakom pojedinom slučaju. U konkretnom slučaju, predmetna pozajmica dana je radi namirenja novčane kazne, koja

predstavlja tražbinu nižeg isplatnog reda, zbog čega ovaj sud smatra da se i tražbina osobe koja je dala pozajmicu može svrstati jedino u niži isplatni red.

18. Budući da ovaj sud nije u smislu članka 257. stavka 5. SZ-a posebno pozvao i vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu tražbina, to je valjalo navedenu prijavu tražbine društva KRUŠČICA d.o.o., Split, odbaciti kao preuranjenu, bez obzira što je stečajni upravitelj ovu tražbinu uvrstio u tablicu prijavljenih tražbina i bez obzira što je istu priznao kao osnovanu, kao i bez obzira na to postoji li prijedlog stečajnog upravitelja ili kojeg od vjerovnika za odbačaj prijave tražbine.

19. Naime, sud ima ovlaštenje, ali i obvezu da na temelju nespornih činjenica ocijeni prirodu prijavljene tražbine i njezin isplatni red, a sve na temelju članka 264. SZ-a, u vezi s člankom 257. stavkom 5. SZ-a te člancima 138. i 139. SZ-a.

20. Nesporna je činjenica da je predmetna pozajmica dana radi namirenja novčane kazne, odnosno radi namirenja tražbine nižeg isplatnog reda, pa je ovaj sud sukladno citiranim odredbama SZ-a odlučio istu odbaciti kao preuranjenu jer ista također predstavlja tražbinu nižeg isplatnog reda, a vjerovnici nižih isplatnih redova još uvijek nisu pozvani da prijave svoje tražbine.

21. U situaciji kada je odbačena prijava društva KRUŠČICA d.o.o., Split, kao preuranjena, tada se ne može uzeti u obzir niti osporavanje od strane tog društva tražbine vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. za iznos od 10.000,00 kuna. Naime, kao što je već ranije navedeno, vjerovnik nižeg isplatnog reda, a koji još uvijek nije posebnim pozivom suda pozvan da prijavi svoju tražbinu, ne može ostvarivati prava koja pripadaju stečajnim vjerovnicima viših isplatnih redova, a jedno od tih prava je i pravo osporavanja tražbine drugog vjerovnika koju je priznao stečajni upravitelj, koje pravo stečajni vjerovnici imaju na temelju članka 266. stavku 2. SZ-a.

22. Kako je stečajni upravitelj priznao ovu tražbinu u cijelosti za iznos od 10.500,00 kuna tada je ista točkom I. izreke ovog rješenja za taj iznos utvrđena osnovanom.

23. Dakle, s obzirom na to da je na ispitnom ročištu stečajni upravitelj priznao sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, kao i da priznate tražbine nije osporio niti jedan drugi stečajni vjerovnik, dok je osporavanje od strane društva KRUŠČICA d.o.o., Split, odbačeno ovim rješenjem, ovaj sud je na temelju članka 138. stavka 1. i 2., članka 139., članka 260., članka 263., članka 265. SZ-a te članka 257. SZ-a, kao i na temelju tablice ispitanih tražbina koja je prethodno sastavljena, odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 23. rujna 2021.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Damir Vrca, Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2ff-f3260**

Kontrolni broj: **0f199-1317f-83e0a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.